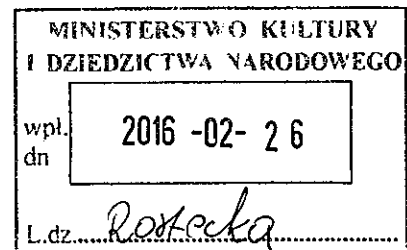


Warszawa, 26 lutego 2016

a/e L.dz. 539/SAWP/2016

Szanowny Pan  
Krzysztof Czabański  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17  
00-071 Warszawa

Znak Sprawy: DWIM-WA.MZ-0261/22/14



Szanowny Panie Ministrze,

W dniu 8 września 2015 r., w trakcie odbywającego się w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego spotkania przedstawicieli STOART oraz SAWP, ustalone zostały zasady podziału wynagrodzeń pobieranych na polu publicznych odtworzeni na rzecz artystów wykonawców, wynikających z Tabeli prawomocnych stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych, zatwierdzonej orzeczeniem Komisji Prawa Autorskiego z dnia 10 lipca 2013 r., sygn. akt DWIM. PZ-06/1-512.

W wykonaniu podjętych w trakcie spotkania ustaleń, w dniu 26 października 2015 r. podpisane zostało porozumienie STOART-SAWP, zgodnie z którym stawki wynagrodzeń należne artystom wykonawcom podzielone zostaną w stosunku: 30% dla SAWP, 70% dla STOART.

Udział SAWP obejmuje przy tym wynagrodzenia należne:

- artystom wykonawcom i ich następcom prawnym, którzy powierzyli swoje prawa SAWP;
- polskim artystom wykonawcom, którzy nie powierzyli swoich praw na terytorium RP innej organizacji (polskie negotiorum gestio);
- artystom wykonawcom zagranicznym reprezentowanym przez SAWP;
- Stowarzyszeniu Twórców Ludowych.

Udział STOART obejmuje wynagrodzenia należne:

- artystom wykonawcom i ich następcom prawnym, którzy powierzyli swoje prawa STOART;
- artystom wykonawcom zagranicznym, z wyłączeniem artystów wykonawców zagranicznych reprezentowanych przez SAWP;
- ZASP.

Podpisując porozumienie działaliśmy ufając, że jest ono właściwym krokiem w kierunku uporządkowania systemu poboru i wypłat środków należnych artystom wykonawcom z tytułu publicznych odtworzeń. **Niestety jak się okazuje, zawarte niespełna 4 miesiące temu porozumienie jest przez STOART realizowane w sposób nie tylko sprzeczny z przyjętymi w nim zasadami, ale - co więcej - szkodliwy dla wszystkich polskich artystów wykonawców!**

Doszło bowiem do naszej wiadomości (korespondencja mailowa przedstawiciela STOART z jednym z użytkowników w załączeniu), że użytkownicy dokonujący odtworzeń w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej, informowani są przez STOART, że zgodnie z istniejącym porozumieniem ustalony został podział 30%/70%, przy czym część reprezentowana w tym zakresie przez STOART obejmuje m.in. całość repertuaru zagranicznego. W dalszej kolejności użytkownicy informowani są przez STOART, że w przypadku złożenia oświadczenia o odtwarzaniu wyłącznie muzyki zagranicznej, umowa zawarta ze STOART, jako obejmująca 100% wykorzystywanych praw wykonawczych, skutkować będzie „ochroną przed roszczeniami jakiegokolwiek innej organizacji chroniącej prawa wykonawcze”. Proponowany przez STOART tekst umowy zawiera jednocześnie w załączonym do niej dokumencie „protokołu uzgodnień” deklarację o odtwarzaniu utworów muzycznych i słowno-muzycznych z „różnych rozgłośni radiowych”. Oczywiście jest tym samym, że po pierwsze nie jest możliwe, aby oświadczenie o odtwarzaniu repertuaru jedynie zagranicznego mogło być zgodne z prawdą. Pomijany jest również fakt, że część repertuaru zagranicznego pozostaje także w ramach udziału przypadającego SAWP.

**Działania takie uważamy w najwyższym stopniu za niedopuszczalne. Dezinformowanie użytkowników co do zakresu repertuaru faktycznie reprezentowanego zgodnie z zawartym porozumieniem przez STOART oraz sugerowanie poświadczania oczywistej nieprawdy, jest w sposób oczywisty celowym pozbawieniem artystów reprezentowanych SAWP należnego im udziału w inkasowanych z tego tytułu opłatach. Działania takie stanowią**

jednocześnie rażąco naruszenie porozumienia SAWP-STOART. Ma to jednak również wymiar daleko szerszy. Oznacza to również działanie na szkodę wszystkich polskich wykonawców. Jeżeli bowiem wynagrodzenia pobierane są wyłącznie za wykorzystywanie repertuaru zagranicznego, rozliczane i wypłacane będą (a przynajmniej powinny być) jedynie na rzecz artystów zagranicznych. Namawianie przez przedstawicieli STOART użytkowników do odtwarzania tylko muzyki zagranicznej, świadczy o jawnej dyskryminacji polskich artystów wykonawców i jest próbą wyeliminowania ich z przestrzeni publicznej.

Biorąc pod uwagę okoliczność, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego patronowało procesowi uzgadniania i podpisywania porozumienia SAWP-STOART, czujemy się zobligowani do poinformowania o podejmowanych przez STOART działaniach. Zwracamy się również z prośbą o podjęcie, w trybie nadzorczym, pilnej interwencji w tej sprawie.

Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę, że opisane działanie STOARTU ma także znaczenie z punktu widzenia postępowania mającego na celu wyznaczenie organizacji uprawnionej z mocy administracyjnego wskazania przez MKiDN, jako organizacji uprawnionej do pobierania wynagrodzeń z obszaru praw pokrewnych w zakresie odtworzeń. Opisane postępowanie STOARTu świadczy naszym zdaniem o braku kwalifikacji STOARTu do wskazania go jako organizacji uprawnionej. Trudno bowiem przyjąć, że umocowana do działania na rzecz wszystkich organizacji będzie ozz, która w dotychczasowym postępowaniu łamie zasady zbiorowego zarządzania i uzgodnienia dotyczące współpracy.

Z poważaniem,

**Stowarzyszenie SAWP**

**Jarosław Kamiński**  
Dyrektor Biura

W załączeniu:

- korespondencja przedstawiciela STOART z użytkownikiem
- wzory umów z protokołem uzgodnień

Do wiadomości:

- 1) Bogusław Pluta Dyrektor Organizacji Zbiorowego zarządzania ZPAV
- 2) Włodzimierz Wiśniewski Dyrektor Biura Zarządu Z.A.W. STOART